

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

III
КВАРТАЛ
2020



Совещание председателей судов в Хабаровске



Новые назначения



**Заместителю
председателя суда
вручили
удостоверение**



**Банкротство без суда:
списать личные долги
стало возможно
бесплатно через МФЦ**



**Поход
на Вилучинский водопад**

Совещание председателей арбитражных судов Дальневосточного округа



4 сентября 2020 года состоялось совещание председателей арбитражных судов Дальневосточного федерального округа с участием начальника Управления социальной защиты судей и государственных служащих Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации А.Н. Трубцына. Главной темой совещания стало подведение итогов деятельности арбитражных судов округа за первое полугодие 2020 года.

Арбитражный суд Камчатского края на совещании представлял его председатель Д.В. Курмачев.

Открывая мероприятие, председатель Арбитражного суда Дальневосточного

округа А.В. Солодилов остановился на основных итогах работы судов округа. После этого остальные участники совещания выступили с отчетами о результатах деятельности, в том числе о работе судов в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, а также реализации технической возможности проведения судебных заседаний онлайн.

Также 4 сентября состоялось заседание Совета председателей арбитражных судов Дальневосточного судебного округа, главной темой которого традиционно стало обсуждение форм взаимодействия между судами округа в рамках формирования единообразия правоприменительной практики в регионе.



Итоги работы суда за первое полугодие 2020 года



На расширенном заседании президиума Арбитражного суда Камчатского края, которое состоялось 23 июля, шла речь об итогах работы суда в первом полугодии 2020 года.

С информацией по этому вопросу выступила начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики С.Б. Долгополова. Она отметила, что за первое полугодие количество поступивших в суд заявлений снизилось на 38,5 % (с 5 034 в первом полугодии 2019 года до 3 098). Снижение произошло за счет уменьшения на 68 % количества поступивших заявлений по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (с 2 142 до 696). По спорам, возникающим из гражданских правоотношений, также наблюдается тенденция к снижению – на 18 %.

В отчетном периоде судом рассмотрено 2 662 дела. Данный показатель снизился на 41 % по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Снижение этого показателя наблюдается как по гражданским спорам (на 28 %),

так и по публичным спорам (на 63%). По делам о несостоятельности (банкротстве) отмечается рост количества рассмотренных дел на 12 % (с 86 до 96 дел).

В порядке упрощенного производства судом рассмотрено 1 202 дела или 45 % от общего числа рассмотренных. Этот показатель увеличился на 5% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

В порядке приказного производства рассмотрено 327 дел или 12 % от общего числа рассмотренных; 52 судебных приказа (16 %) отменены. Таким образом, в отчетном периоде сохраняется тенденция превалирования процедур упрощенного производства при рассмотрении дел.

Процент рассмотренных споров, возникающих из гражданских правоотношений (1 920 дел, 72 %), в первом полугодии 2020 года в три раза превысил показатель по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (646 дел, 24%).

Имеет свое продолжение тенденция по уменьшению количества дел, по

которым утверждено мировое соглашение. Так, в первом полугодии 2018 года количество дел, по которым утверждено мировое соглашение, составило 23 %. В прошлом году данный показатель составил 17 %, в отчетном периоде 14%.

Количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, составило 1 920, что на 28 % меньше в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (2 665 дел).

Статистические данные по рассмотренным спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, характеризуются снижением показателей. В отчетном периоде рассмотрено 646 таких дел, что на 63 % меньше показателя за первое полугодие 2019 года (1 751 дело).

В отчетном периоде количество рассмотренных дел о признании должника несостоятельным (банкротом) в сравнении с первым полугодием 2019 года увеличилось на 12 % (с 86 до 96). Почти в два раза возросло количество рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц и индивиду-

альных предпринимателей с 23 до 50, что напрямую связано с ростом количества поступивших заявлений по данной категории. Показатель по рассмотренным делам о банкротстве юридических лиц снизился на 28 % (с 64 до 46).

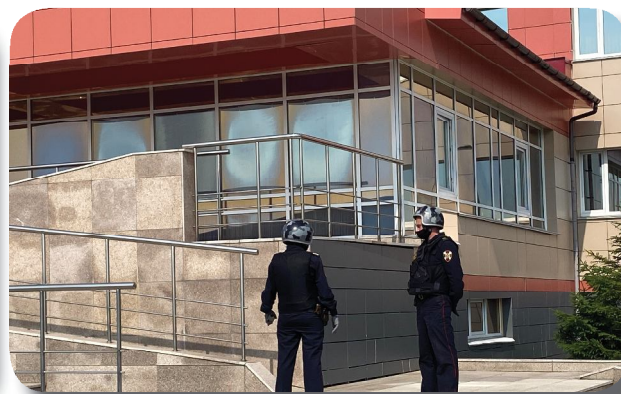
С.Б. Долгополова добавила, что в отчетном периоде в суд поступило 51 ходатайство о проведении онлайн-заседаний, из которых удовлетворено 29. В указанный период проведено 10 онлайн-заседаний.

Нагрузка по рассмотрению дел и заявлений на одного судью в месяц составила 54 дела. Она снизилась на 27 % по сравнению с первым полугодием прошлого года (с 74 до 54 дел).

Председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев рассказал о результатах анализа поступивших на рассмотрение жалоб на действия (бездействие) работников аппарата суда в первом полугодии 2020 года. Он отметил, что рассматриваемый период характеризуются уменьшением числа поступивших жалоб и обращений в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.



Тревога из-за подозрительного пакета в суде оказалась ложной



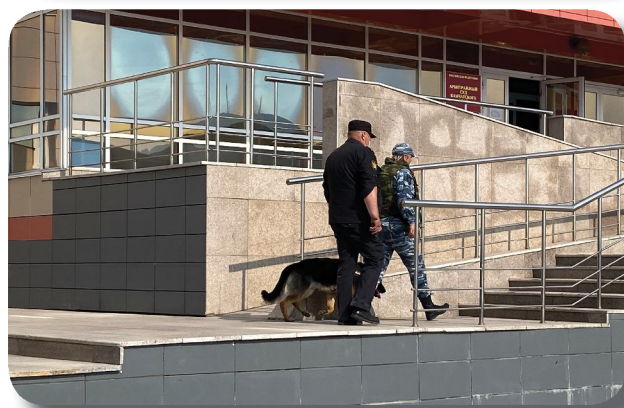
28 июля 2020 года в здании Арбитражного суда Камчатского края был обнаружен подозрительный пакет. При обходе здания суда сотрудник Федеральной службы судебных приставов обнаружил его в помещении на первом этаже.

Судебные приставы незамедлительно сообщили о подозрительной находке председателю суда, включили сигнал пожарной тревоги, после чего весь коллек-

тив суда вместе с посетителями в срочном порядке эвакуировались из здания.

Кроме того, о ситуации были оповещены силовые структуры.

На место происшествия оперативно прибыли сотрудники спасательных и правоохранительных служб. Приехавший кинолог с собакой и взрывотехник обследовали находку на предмет взрывоопасности. Оказалось, что бесхозный пакет не представляет никакой опасности.



Вручение удостоверения заместителю председателя суда



3 августа 2020 года Главный федеральный инспектор по Камчатскому краю Э.Г. Ягодка в присутствии председателя Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачева вручил удостоверение, подписанное Президентом Российской Федерации, заместителю председателя суда С.П. Громову.

Удостоверение было вручено в соответствии с Указом Президента Рос-

сийской Федерации от 30 июня 2020 года № 432 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации».

Вручая документ, Э.Г. Ягодка пожелал С.П. Громову профессиональных успехов и достижений в новой ответственной должности на благо государства и укрепления авторитета закона.



Присяга нового судьи



Указом Президента Российской Федерации от 14.09.2020 № 554 Куш Светлана Александровна назначена на должность судьи Арбитражного суда Камчатского края. 17 сентября 2020 года на общем собрании коллектива суда она приняла присягу, дав клятву честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастной и справедливой как велят долг судьи и его совесть.

Председатель суда Д.В. Курмачев поздравил С.А. Куш с назначением и пожелал успехов в важной и ответственной работе по осуществлению экономического правосудия.

Биографическая справка:

Светлана Александровна Куш родилась 26 ноября 1986 года в г. Петропавловске-Камчатском.

В 2008 году с отличием окончила Всероссийскую академию внешней торговли Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации по специальности «Юриспруденция», а в 2009 году получила второй диплом того

же вуза по специальности «Финансы и кредит».

Она начала трудовую деятельность в судебной системе с 2007 года: сначала работала специалистом, а затем ведущим специалистом отдела делопроизводства Арбитражного суда Камчатской области.

С 2008 по 2014 год занимала должность секретаря судебного заседания, а затем помощника заместителя председателя Арбитражного суда Камчатского края.

С марта 2014 года С.А. Куш вступила в должность начальника отдела делопроизводства суда, с декабря 2015 года по сентябрь 2018 работала начальником отдела обеспечения судопроизводства и делопроизводства Арбитражного суда Камчатского края.

В октябре 2018 года она перешла на должность помощника судьи Арбитражного суда Камчатского края.

18 сентября 2020 года вступила в должность судьи Арбитражного суда Камчатского края.

Классный чин: государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса.

Награждена Почетной грамотой президиума суда, Благодарностью Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.



Пресс-секретарь суда приняла участие в Форуме современной журналистики «Вся Россия-2020»



С 19 по 25 сентября 2020 года в г. Сочи прошел 24-й Форум современной журналистики «Вся Россия-2020». В мероприятии приняли участие более 900 представителей федеральных и региональных средств массовой информации, органов государственной власти, экспертов в области журналистики и массовых коммуникаций.

Традиционно Советом судей Российской Федерации совместно с Судебным департаментом на Форуме была организована работа секции, посвященной налаживанию конструктивного диалога судебной власти и СМИ. В рамках секции состоялись деловая игра «Суд идет» и заседание кру-

глого стола «Взаимодействие судов и СМИ: перспективы, проблемы, пути решения».

На секции обсуждались актуальные вопросы, связанные с организацией деятельности пресс-служб судов и органов Судебного департамента, реализацией принципа открытости судебной власти и формирование ее положительного имиджа. Особенно ценным оказался обмен опытом выстраивания работы в период пандемии коронавируса. Представители редакций СМИ не только приняли участие в диалоге, но и активно включившись в деловую игру, смогли увидеть судебный процесс изнутри и познакомиться со спецификой рассмотрения дел с участием присяжных заседателей.



От судебной системы в Форуме приняли участие члены комиссии Совета судей Российской Федерации по связям с государственными органами, общественными организациями и СМИ, представители центрального аппарата Судебного департамента, председатели судов и начальники УСД, государственные гражданские служащие, ответственные за взаимодействие с общественностью и СМИ в судах и УСД.

Арбитражный суд Камчатского края на Форуме представила М.О. Клименко, пресс-секретарь суда. Она выступила с докладом «Взаимодействие арбитражных судов со СМИ на основе Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы. Опыт Арбитражного суда Камчатского края».

К организации работы секции также подключились член Союза журналистов России, Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, журналист-обозреватель газеты «Московский комсомолец» Ева Меркачева и секретарь Союза журналистов России, сопредседатель Общественной коллегии по жалобам на прессу Михаил Федотов.

Также в этом году на площадке Форума была организована выставка экспозиций, посвященных 20-летию мировой юстиции в Ставропольском крае и Московской области.



Банкротство без суда: списать личные долги стало возможно бесплатно через МФЦ



С 1 сентября в России вступили в силу поправки в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»: теперь должники смогут освобождаться от непосильных обязательств во внесудебном порядке, если сумма задолженности составляет не менее 50 тыс. рублей и не превышает 500 тыс. рублей без учета штрафов, пени, процентов за просрочку платежа и прочих имущественных или финансовых санкций.

Эта процедура доступна для физических лиц и индивидуальных предпринимателей и не предполагает участия суда и финансового управляющего, — достаточно подать соответствующее заявление через МФЦ. Отмечается, что процедура будет бесплатной.

В заявлении должнику самостоятельно нужно указать сумму задолженности и список всех известных ему кредиторов. Если все условия соблюдены, сведения внесут в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение трех рабочих дней.

При этом на момент подачи заявления в отношении заявителя должно быть окончено исполнительное производство с возвращением исполнительного документа взыскателю. Это значит, что у потенциального банкрота не должно быть имущества, которое можно взыскать. Кроме того, в отношении гражданина не должно быть

возбуждено другое исполнительное производство.

В законе подчеркивается, что в период всей процедуры заявитель не сможет брать займы, кредиты, выдавать поручительства, совершать иные обеспечительные сделки.

Внесудебное банкротство будет длиться шесть месяцев, в течение которых также будет действовать мораторий на удовлетворение требований кредиторов, отмеченных в заявлении должника, и мораторий об уплате обязательных платежей.

Кроме того, прекращается начисление неустоек и иных финансовых санкций; имущественные взыскания (кроме алиментов) также будут приостановлены.

По завершению процедуры гражданин освобождается от дальнейшего выполнения требований кредиторов, указанных в заявлении о признании его банкротом, а эта задолженность признается безнадежной.

Напомним, с осени 2015 г. россияне получили возможность объявлять себя банкротами, если их долги уже превысили 500 тыс. рублей. Это позволяет им списать их, если денег от продажи имущества не хватило на закрытие долгов. Но новую финансовую жизнь придется вести с временными ограничениями: в течение 3 лет запрещено занимать руководящие должности, а 5 лет — брать кредиты без указания на свою бывшую несостоятельность.

Отметим, что среди жителей Камчатского края процедура банкротства оказалась довольно востребованной: с октября 2015 по сентябрь 2020 года в Арбитражный суд Камчатского края поступило уже 462 заявления о признании граждан банкротами, из них в отношении 184 принято решение о завершении реализации имущества граждан и освобождении их от исполнения долговых обязательств.

Как работает институт судебного примирения



Снижение уровня конфликтности в обществе, укрепление деловых связей и сокращение сроков разрешения споров, – вот основные цели судебного примирения, абсолютно новой процедуры, которая недавно появилась в арбитражном и гражданском процессах, а также в административном судопроизводстве.

Институт судебного примирителя был введен в России законодательно в 2019 году. Пленум Верховного суда утвердил регламент процедуры и первый список примирителей. В него включено 342 человека, и все они – судьи в отставке.

Как происходит примирительная процедура?

Примирение строится на принципах добровольности, сотрудничества, равноправия, конфиденциальности, а также независимости и беспристрастности судебного примирителя.

Отказаться от него можно на лю-

бой стадии переговоров, достаточно письменно сообщить об этом другим участникам процесса. Есть и материальное поощрение для истца, который участвует в примирительных процедурах: заключение мирового соглашения в первой инстанции позволит ему вернуть 70% госпошлины, во второй и третьей – 50% и 30% соответственно.

Процедуру сможет инициировать одна из сторон, а также предложить суд. Кроме того, есть возможность отложить судебное разбирательство на время примирительных процедур.

В процессе примирения оппоненты рассказывают о претензиях друг к другу, отдельно выделяя, чего они хотели бы добиться. При этом, стороне запрещается разглашать сведения, которые стали известны в ходе мирных переговоров, без согласия другой стороны.

Итогом процедуры становится примирение или отказ от него. Также возможен вариант истечения сроков или прекращения процедуры, например, в случае, если примиритель понял, что оппоненты точно не смогут догово-

ряться. Также процедура завершается, если участники неоднократно не являются на заседания, препятствуют работе примирителя, затягивают процесс или иными способами злоупотребляют своими правами.

При заключении мирового соглашения участие примирителя обязательно. Он должен убедиться, что стороны одинаково поняли его условия.

Судебный примиритель и его задачи

Центральным лицом примирительной процедуры является судебный примиритель. Он не медиатор по смыслу норм кодексов, но при этом помогает сторонам конфликта прийти к разумному и взаимовыгодному решению без привлечения или с минимальным участием суда. Важно понимать, что такой человек не участвует в судебном процессе. Он не может влиять на права и обязанности тех, кто задействован в разбирательстве. При этом судья также не вмешивается в процедуру примирения и запрашивает ее статус не чаще одного раза в 2 недели.

Судебными примирителями являются судьи в отставке из специального списка, утвержденного Пленумом Верховного Суда РФ. При отборе кандидатов учитывался опыт работы в качестве судьи, научная деятельность, регион проживания. Особое внимание уделялось и моральному облику кандидата – он должен быть безупречен, поскольку важно сохранять высокий авторитет судей и суда.

В задачи примирителя входит ведение переговоров со сторонами спора, знакомство с материалами, которые представили стороны, и материалами дела – с согласия суда. Также судебный примиритель дает сторонам рекомендации, например, истцу предлагает проверить обоснованность суммы тре-

бований, ответчику – обоснованность возражений на иск, сторонам – провести сверку расчетов, сопоставить обстоятельства выполнения или невыполнения обязательств.

В итоге примиритель предлагает сторонам выработать и обсудить варианты урегулирования спора и завершает судебное примирение.

Медиация и примирение

Стоит отметить, что судебное примирение имеет много общих черт с иной процедурой альтернативного разрешения споров – медиацией, которая была законодательно введена как способ урегулирования споров при содействии посредника – медиатора еще в 2010 году. Однако, согласно статистике, так и не приобрела популярность среди участников споров: с 2011 по 2020 год лишь 0,008% дел в судах общей юрисдикции и 0,002% в арбитражных судах прошли с участием медиаторов.

Так почему примирительные процедуры – такая редкость в судебном процессе?

«Для развития новых примирительных процедур необходимы активная разъяснительная работа и поддержка со стороны государства в их продвижении,

– считает Н. Б. Кудрявцев, действующий судебный примиритель, судья Арбитражного суда Камчатского края в почетной отставке. – **На сегодняшний день существует проблема недостатка правовой информации: люди пока не очень верят в мировое соглашение и в большинстве случаев полагаются на решение суда оттого,**



что не знают всех тонкостей новой процедуры. О мирных процедурах нужно рассказывать, объяснять их преимущества. Это позволит опытным правоведам, которыми являются судебные примирители, помочь людям в кратчайшие сроки разрешить спор без больших финансовых потерь. Граждане должны понять, что им дешевле и выгоднее заключить мировое соглашение, тем более что оно обладает всеми признаками судебного акта, включая обязательную силу для всех без исключения лиц, и подлежит немедленному исполнению».

Судебное примирение в Арбитражном суде Камчатского края

В число первых судебных примирителей в Камчатском крае вошли судьи Арбитражного суда Камчатского края, пребывающие в почетной отставке, Н. Б. Кудрявцев и Е. В. Лосева. Их кандидатуры были утверждены в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2020 года № 1 «Об утверждении списка судебных примирителей».

С участием одного из них – Н. Б. Кудрявцева – в июне 2020 года в суде успешно утверждено первое мировое соглашение по гражданскому спору в рамках дела № А24-6971/2019.

В суде сошлись индивидуальный предприниматель и ООО «Гостиничный комплекс «Петропавловск». Истец требовал взыскать с гостиницы 536 тыс. руб., составляющих стоимость выполненных работ по договору ремонта кровли здания. Однако гостиница выдвинула предпринимателю встречный иск почти на 718 тыс. руб., составляющих убытки по устранению недостатков работ при проведении капитального ремонта кровли.

Тогда стороны заявили ходатайство о заключении примирительного соглашения и согласовали кандидатуру судебного примирителя. 25 февраля 2020 года суд удовлетворил ходатайство и определением от 1 июня 2020 года утвердил мировое соглашение, заключенное между сторонами, прекратив производство по делу.

«Главная цель судебного примирения – достижение такого результата спора, который устроил бы все стороны, – подчеркивает Н. Б. Кудрявцев, подводя итоги по заключению мирового соглашения. – И нам это удалось, обе стороны остались довольны результатом. Однако, есть ряд трудностей, с которыми мы столкнулись в процессе работы, все же это был первый подобный опыт. Также хотелось бы урегулировать вопросы ознакомления и передачи дела судебному примирителю: мне видится целесообразным действовать через помощника судьи, чтобы не отвлекать судью от работы».





Мировое соглашение по указанному делу утвердила судья О. Н. Бляхер, председатель судебного состава по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений

Арбитражного суда Камчатского края. По ее мнению, успех мирного урегулирования спора заключается в налаживании межличностных отношений его участников: **«Зачастую, в корпоративных спорах, стороны имеют личную неприязнь друг к другу. Например, организовав общий бизнес и имея в нем равные доли, два друга со временем поссорились, и решили через суд добиваться раздела бизнеса. В этих спорах важно не просто примирить стороны, а именно урегулировать конфликт между двумя людьми – тогда и в суд обращаться не придется, и бизнес сохранится. Как говорят, худой мир лучше доброй ссоры, и примирение в таком случае – наилучший исход для всех».**

Несмотря на очевидные плюсы примирительных процедур, в Камчатском крае с начала 2020 года утверждено лишь одно мировое соглашение.

«Для изменения этой ситуации необходимо просвещать население о возможности прийти к миру, минувая длительные и дорогостоящие судебные тяжбы, – считает О. Н. Бляхер. – Это может быть преподнесено через средства массовой информации, и эта работа очень важна, особенно в таком небольшом регионе, как Камчатский край. У нас достаточно много юристов, которые выступают представителями в суде, получая за это соответствующее вознаграждение, размер которого,

в том числе, зависит от количества судебных заседаний, поэтому им просто невыгодно разъяснять плюсы процедуры примирения своим доверителям – предпринимателям, которые чаще всего не обладают специальными юридическими знаниями. Подчеркну, услуги судебного примирителя абсолютно бесплатны для спорящих сторон, а заключение мирового соглашения избавит стороны от длительных разбирательств в суде, которые могут длиться годами, и поможет сэкономить на услугах представителей, которые не всегда бывают добросовестными.

Менталитет российского человека должен развить в себе культуру правильного отношения к мирному разрешению конфликта, и это требует времени. Важно помнить, что в судебном примирении, как и в остальных примирительных процедурах, основным принципом является не столько добровольность, сколько добросовестность, на которой и держится все примирение. На мой взгляд, новый институт имеет большие перспективы для развития примирительных процедур и широкого их использования в целом, применительно к арбитражному процессу – в корпоративных спорах, в гражданском процессе – в семейных спорах, в частности, бракоразводных процессах».

В современных реалиях возрастает потребность в доступных и эффективных механизмах урегулирования споров, поэтому Арбитражный суд Камчатского края продолжает работать над развитием и популяризацией примирительных процедур в своей деятельности. Эта мера позволит не только повысить качество правосудия, но и снизить уровень конфликтности как во время судебных разбирательств, так и в обществе в целом.

ООО заплатит 50 000 руб. за использование чужого фото



ООО «В» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском заявлением к ООО «Г» о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на фотографическое произведение в размере 50 000 руб.

Как следует из материалов дела, ООО «В» является доверительным управляющим в отношении фотографических произведений А.А. Пирагиса (автора фото, а также третьего лица по делу) на основании заключенного с ним договора доверительного управления исключительными правами на фотографические произведения.

Одна из фотографий (стела «Город воинской славы») была опубликована на интернет-сайте, администратором которого является ответчик. Из протокола осмотра доказательств следует, что 2 сентября 2019 года на странице сайта была размещена информация с наименованием «День города в этом году будут отмечать 7 сентября». Указанная статья содержала фотографию с изображением стелы «Город воинской славы».

Истец направил претензию в адрес ООО «Г» с требованиями о прекращении дальнейшего незаконного использования спорного фото и о приоб-

ретении права на его использование, а также о выплате компенсации за нарушение исключительного права на фотографическое произведение.

Поскольку претензия осталась без удовлетворения, данное обстоятельство послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд.

Оценив доводы сторон и представленные доказательства, проанализировав положения гражданского законодательства, регулирующего защиту авторских прав (статьи 1257, 1270 ГК РФ) и, исходя из того, что ответчик использовал фотографию истца без его согласия, суд пришел к выводу о незаконности использования ответчиком фотографического произведения, принадлежащего истцу и о нарушении его исключительных авторских прав.

При этом суд решил, что довод ответчика о факте неправомерных публикаций спорной фотографии на других Интернет-ресурсах, помимо сайта ответчика, не освобождает его от ответственности.

При определении размера компенсации судом учтён характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины ответчика, а также иные обстоятельства. В нарушение статьи 65 АПК РФ ответчик не привел доказательств, что сумма компенсации должна быть взыскана в меньшем объёме.

Таким образом, суд решил взыскать с ООО «Г» в пользу ответчика 50 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на фотографическое произведение, 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение арбитражного суда не вступило в законную силу.

Расплата за пустующее жилье: Петропавловск-Камчатский задолжал коммунальщикам более 21 млн рублей за незаселенные квартиры

Арбитражный суд Камчатского края ежегодно рассматривает десятки дел, касающихся задолженностей по оплате жилищно-коммунальных услуг в пустующих квартирах краевого центра. Собственником таких квартир является Петропавловск-Камчатский городской округ. Заявителями по этим делам выступают ресурсоснабжающие организации, а также управляющие компании города Петропавловска-Камчатского.

За 2019 и первую половину 2020 года судом рассмотрено 14 таких дел на общую сумму удовлетворенных исковых требований 21 668 939 руб.

Так, решением по делу № А24-1711/2020 в мае 2020 года суд взыскал с Петропавловск-Камчатского городского округа в лице Управления коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации ПКГО в пользу ПАО «Камчатскэнерго» 3 025 560 руб. долга за неоплату коммунального ресурса, поставляемого в незаселенные квартиры, принадлежащие муниципальному образованию – ПКГО на праве собственности за период с марта 2017 года по апрель 2019 года, а также пеней за период с 27 февраля 2020 по 31 марта 2020 года.

Управляющие компании также несут убытки из-за незаселенных квартир, долги по которым растут. Так, в июне 2019 года ООО Управляющая компания «Восток-1» через арбитражный суд взыскала с ПКГО в лице Управления коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа долг по оплате расходов по содержанию, текущему ремонту общего имущества многоквартирных



домов, вывозу мусора, коммунальных услуг по отоплению в незаселенных жилых помещениях, входящих в состав муниципального жилого фонда, по ул. Максимова, 37, 29, ул. Заводская, 7/1, ул. Боевая, 1А, 3 на общую сумму 896 831 руб. (дело № А24-2132/2019).

Суд установил, что законодательством Российской Федерации, а именно ч.3 ст. 153 ЖК РФ предусмотрено, что органы местного самоуправления несут расходы за содержание и коммунальные услуги принадлежащих им жилых помещений в установленном порядке вплоть до заселения этих помещений.

Волеизъявление муниципального собственника на заселение спорных жилых помещений по правилам жилищного законодательства не нашло своего документального подтверждения в ходе рассмотрения вышеуказанных дел.

Отметим, что взысканные долги выплачиваются за счет бюджетных средств города.

Штраф 100 000 руб. за оборот мороженой продукции из тюленя без маркировки



Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении ООО «Скат» к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

В ходе проверки Управлением установлено, что на территории цеха переработки, расположенного в п. Пионерский Елизовского района в период с 6 сентября 2019 года по 21 ноября 2019 года общество изготавило и переработало, а после хранило в 40-футовом рефрижераторном контейнере мороженую продукцию из тюленя ларга. Продукция хранилась без маркировки, без указания срока годности в нарушение требований технических регламентов и условий хранения.

Всего в ходе проверки было обнаружено: 612,5 кг мороженого мяса тюленя, размещенного в 33 картонных коробках; 203 кг мороженого сала тюленя (12 коробок); 492,7 кг мороженого сала тюленя (28 крафт-мешков); 280,3 кг мороженого сала тюленя (26 картонных коробок); 680,3 кг мороженого мяса тюленя (38 полипропиленовых мешков); 70 вакуумных упаковок с мясом тюленя копчено-вяленного, общим весом 7 кг; 68 вакуумных упаковок с салом тюленя солено-копченное, общим весом 6,8 кг.

16 апреля 2020 года по данному факту должностным лицом административно-

го органа составлен протокол об административном правонарушении в отношении ООО «Скат», действия общества квалифицированы по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении вместе с другими материалами дела был направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении общества к административной ответственности.

В ходе судебного разбирательства подтвержден факт хранения ООО «Скат» мороженой продукции, изготовленной из тюленя ларго без нанесенной маркировки о сроках годности, производителе и другой необходимой информации, в нарушение требований технических регламентов.

Доводы общества об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения в связи с тем, что спорный товар не вводился обществом в оборот, поскольку он является сырьем, а не готовой продукцией, судом отклонены как противоречащие материалам дела.

Решением Арбитражного суда Камчатского края от 10 июля 2020 года по делу № А24-2208/2020 ООО «Скат» привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Поскольку изъятая у общества продукция не соответствует установленным требованиям технических регламентов, она не подлежит возврату и введению в оборот. При отсутствии соответствующей маркировки на товаре создаются условия, представляющие угрозу жизни и здоровью граждан. Также по решению суда от 10 июля 2020 года товары, изъятые из оборота, направлены на уничтожение после вступления решения суда в законную силу.

Решение арбитражного суда не обжаловалось и вступило в законную силу.

Аварийный дом

Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании недействительным предписания Государственной жилищной инспекции Камчатского края от 20.03.2020 на устранение нарушений законодательства.

Как следует из материалов дела, Инспекция провела внеплановую выездную проверку в отношении Администрации с целью рассмотрения обращения граждан, проживающих в доме № 13 г. по ул. проспект 50 лет Октября в Петропавловске-Камчатском по факту соблюдения обязательных требований к порядку признания жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

В ходе проведения проверки выявлены нарушения, а именно:

- в подвальных помещениях подъездов № 1-3 указанного дома наблюдаются массовые разрушения многослойных плит перекрытий с оголением арматуры, площадь поперечного сечения плит перекрытий вследствие разрушения уменьшилась более чем на 50%;

- наблюдаются значительные коррозионные поражения оголенных арматур и глубокие трещины в плитах перекрытий;

- местами наблюдаются значительные смещения и заметный прогиб плит перекрытий по высоте до 10 см вследствие деформации;

- на полу в подвалах обнаружены куски бетона (возможно отколовшихся от плит перекрытий);

- в продольной внутренней несущей стене над дверными проемами в подвальных помещениях выявлены разломы железобетонных перемычек;

- в подвалах подъездов № 1-3, со сто-



роны фасада по периметру дома отсутствуют вентиляционные отверстия;

- на поверхности торцевых несущих стен подвалов подъездов № 1 и № 3 обнаружены выбоины, трещины, частичные выветривания стенового материала.

По результатам обследования ГЖИ направила в адрес председателя межведомственной жилищной технической комиссии ПКГО заключение о техническом состоянии дома № 13 по проспекту 50 лет Октября для рассмотрения вопросов о признании жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

По мнению Инспекции, выявленные дефекты, разрушения и повреждения несущих конструктивных элементов могут привести к снижению допустимого уровня надежности, прочности и устойчивости отдельных строительных конструкций здания и жилого дома в целом, создать угрозу безопасности жизни и здоровья граждан, в связи с чем могут стать основания для признания дома аварийным и подлежащим сносу либо реконструкции.

Администрации ПКГО было выдано предписание на устранение нарушений законодательства в срок до 25.05.2020, а именно: о возложении на Администрацию обязанности принять меры по обследованию конструктивных элементов указанного дома специализированной организацией в целях рассмо-

трения межведомственной жилищной технической комиссией ПКГО заключения Инспекции о признании указанного дома аварийным, подлежащим сносу или реконструкции.

Не согласившись с выданным предписанием, Администрация обратилась в арбитражный суд с заявлением.

По мнению Администрации, обязанность обследования спорного дома на предмет его технического состояния не относится к полномочиям Администрации, а является компетенцией председателя межведомственной жилищной технической комиссии ПКГО.

Суд признал несостоятельным указанный довод, поскольку в соответствии Уставом ПКГО, Администрация ПКГО является исполнительно-распределительным органом, наделенным полномочиями по решению вопросов местного значения. Администрация имеет собственные средства, предусмотренные бюджетом городского округа для содержания и организации городского округа.

Администрация должна создать комиссию для оценки и обследования помещения на предмет соответствия требованиям о признании помещения

жилым или непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Таким образом, суд установил, что вопросы признания жилых помещений непригодными для проживания граждан, признание дома аварийным и подлежащим сносу находятся в компетенции органов местного самоуправления, которые создают в этих целях межведомственную комиссию.

Доводы Администрации о необходимости проведения общего собрания дома для решения указанных вопросов, а также доводы о нахождении в указанном доме небольшого числа муниципальных квартир, отклонены судом.

Суд решил, что именно Администрация муниципального образования должна принять меры по организации проведения обследования спорного дома специализированной организацией для осуществления гражданами права на безопасное жилище, обеспечения контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда.

Решение арбитражного суда не вступило в законную силу и может быть обжаловано.

Штраф за задержку письма



Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Камчатскому краю обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о при-

влечении акционерного общества «Почта России» к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что 9 июля 2020 года в Управление поступило обращение гражданина, согласно которому АО «Почта России» нарушило нормативы частоты доставки заказного письма.

При рассмотрении обращения установлено, что в доставочное отделение почтовой связи письмо поступило 9 июня 2020 года без нарушения контрольных сроков пересылки. Накладная и извещение на получение письма были

сформированы только 15 июня без осуществления доставки адресату. 27 июня извещение было ошибочно опущено в почтовый ящик квартиры № 3 (вместо квартиры № 16). В итоге указанное письмо адресат получил только 29 июня, когда лично посетил отделение почтовой связи.

В связи с нарушением АО «Почта России» взятых на себя обязательств по соблюдению нормативов частоты доставки заказного письма надзорным органом составлен протокол об административном правонарушении, действия АО «Почта России» квалифицированы по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении вместе с другими материалами направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении Общества к административной ответственности.

Судом установлено, что согласно Нормативам частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции,

а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции, сроки доставки письменной корреспонденции составляют: на внутригородской территории городов федерального значения, на территории административных центров субъектов Российской Федерации – не реже 6 дней в неделю не менее 1 раза в день.

Представленные по делу доказательства подтверждают то обстоятельство, что АО «Почта России» вручило адресату вышеуказанное заказное письмо 29 июня 2020 года с нарушением контрольных сроков пересылки, чем нарушило требования нормативных актов и условий лицензии.

При таких обстоятельствах суд решил привлечь АО «Почта России» к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Решение арбитражного суда не вступило в законную силу.

Цех по производству плитки и склад в Елизовском районе снесут по решению суда

ООО «Мастер» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском заявлением к Елизовскому муниципальному району в лице Управления архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Елизовского муниципального района о признании права собственности на трехэтажное строение № 1, состоящее из складских помещений, производственных цехов, офисных помещений общей площадью 1 833 м², расположенного в п. Крутобереговый Елизовского района.

Общество также просило признать за ним право собственности на одноэтажный цех по производству плитки площадью



963 м², расположенный в том же поселке.

Как следует из материалов дела, между Управлением (арендодатель) и ООО «Мастер» (арендатор) в 2011 и 2013 году были заключены договоры аренды земельных

участков для размещения бетоносмесительной установки и хранения инертных материалов (песок морской).

По информации Администрации Пионерского сельского поселения, на указанных участках установлены объекты самовольного строительства, часть которых расположена за границами земельных участков. Арендатору не выдавались разрешения на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию и иные разрешительные документы на осуществление строительства на земельных участках.

При указанных обстоятельствах, ООО «Мастер» обратилось в арбитражный суд с иском о признании права собственности на объекты недвижимого имущества.

В свою очередь, Управление также обратилось в арбитражный суд со встречным иском о признании спорных объектов самовольными постройками и о возложении обязанности на ООО «Мастер» осуществить их снос.

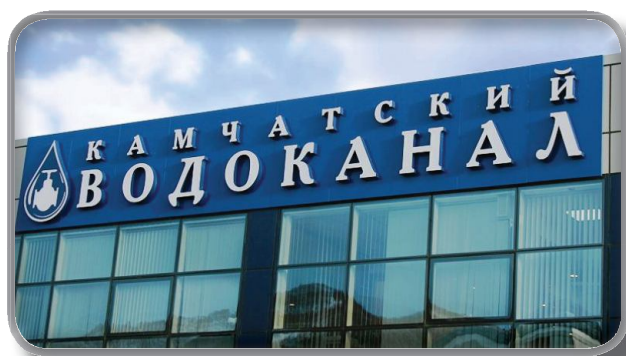
Суд установил, что спорные земельные участки не выделялись ООО «Мастер» для целей строительства, разрешения на строительство не выдавались, меры по полу-

чению такого разрешения обществом не предпринимались. В связи с этим, суд решил отказать в удовлетворении исковых требований ООО «Мастер» о признании права собственности на объекты недвижимого имущества.

Факт нахождения объектов недвижимого имущества ООО «Мастер» на земельных участках подтвержден представленными в материалы дела доказательствами, которые также подтверждают, что спорные объекты являются самовольными постройками. На основании статьи 76 Земельного кодекса РФ приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их самовольном занятии, снос зданий, строений, сооружений осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. В связи с этим суд удовлетворил встречные требования Управления и обязал ООО «Мастер» снести самовольные постройки.

При этом суд установил срок для сноса (демонтажа) спорных объектов в течение трех месяцев с даты вступления судебного акта в законную силу.

«Камчатский водоканал» могут признать банкротом



Арбитражным судом Камчатского края принято к производству заявление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю о признании КГУП «Камчатский водоканал» несостоятельным (банкротом).

Налоговый орган в своем заявлении

просит признать обоснованными требования о взыскании долга с КГУП «Камчатский водоканал» в размере 155 млн. руб., из которых 154 млн. – основной долг предприятия.

15 сентября 2020 года суд вынес определение о возбуждении производства по делу № А24-4353/2020. Судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом назначено на 15 октября 2020 года.

Для справки: за КГУП «Камчатский водоканал» на праве собственности зарегистрировано 221 объекта недвижимости (суммарная кадастровая стоимость составляет 283 668 081 руб.), 142 транспортных средства.



Арбитражным судом Камчатского края впервые введена процедура финансового оздоровления



23 сентября 2020 года Арбитражным судом Камчатского края впервые введена процедура финансового оздоровления.

Данная процедура введена в отношении крупнейшей на Камчатке управляющей компании – общества с ограниченной ответственностью «Управление жилищно-коммунального хозяйства г. Петропавловска-Камчатского» (далее – ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского»), под управлением которой в настоящее время находится более 300 жилых домов в г. Петропавловске-Камчатском (дело № А24-7511/2019).

Общий размер кредиторской задолженности ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского», включенной в реестр требований кредиторов, превышает 400 миллионов рублей.

При этом ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского» предоставило суду план финансового оздоровления, утвержденный первым собранием кредиторов должника, предусматривающий получение должником

средств, необходимых для удовлетворения требований кредиторов, в результате осуществления своей основной деятельности, в том числе с учетом взыскания дебиторской задолженности на общую сумму более 1 миллиарда рублей.

Для справки: в соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовое оздоровление применяется в целях восстановления платежеспособности должника и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с графиком погашения такой задолженности, то есть финансовое оздоровление представляет собой процедуру реабилитационного характера.

В ходе финансового оздоровления должник продолжает осуществлять свою хозяйственную деятельность без смены руководства, но под контролем административного управляющего и кредиторов с ограничениями, установленными Законом о банкротстве.

Коммунальный спор: кто получит деньги с жильцов, не установивших счетчики на воду?

ООО «УЖКХ г. Петропавловска-Камчатского» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с предприятия «Камчатский водоканал» неосновательного обогащения в размере 19 006 635 руб.

Судом установлено, что между ресурсоснабжающей организацией и ООО «УЖКХ» был заключен договор на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ в систему канализации от 1 апреля 2011 года, по условиям которого «Камчатский водоканал» обязуется подавать абоненту питьевую воду из централизованной системы водоснабжения для обеспечения многоквартирных домов и для собственных нужд абонента, а также принимать и отводить сточные воды, а абонент обязуется оплатить эти услуги на условиях, установленных договором.

Решением Арбитражного суда Камчатского края в 2015 году указанный договор был расторгнут.

По мнению истца, в период с декабря 2016 года по апрель 2017 года «Камчатский водоканал» начисляло и взимало в свою пользу плату за холодную воду с потребителей, не установивших индивидуальные приборы учета, и рассчитанную с применением повышающих коэффициентов к нормативу потребления. Плата взималась с жильцов многоквартирных домов, находящихся под управлением ООО «УЖКХ».

Управляющая компания отметила, что именно она вправе получать от жильцов квартир плату в установленном размере, в том числе увеличенную на соответствующий коэффициент, поскольку «Камчатский водоканал», осуществляя расчеты с жильцами дома за коммунальную услугу, не заменяет управляющую организацию в ее правоотношениях с потребителями.



Таким образом, по мнению ООО «УЖКХ», средства от продажи коммунальных ресурсов с учетом применения повышающего коэффициента не являются доходами ресурсоснабжающей организации, а должны быть возвращены в ООО «УЖКХ» и направлены на содержание и ремонт общего имущества домов.

В ноябре 2019 года ООО «УЖКХ» вручило «Камчатскому водоканалу» претензию с требованием о возврате денежных средств в размере 19 006 635 рублей, однако ответчик добровольно не вернул деньги, что послужило основанием для обращения истца в суд.

Суд установил, что, поскольку договор между сторонами расторгнут в судебном порядке, а новый не был заключен, то в период с декабря 2016 года по апрель 2017 года исполнителем коммунальной услуги по водоснабжению являлся «Камчатский водоканал». Таким образом, средства от продажи коммунальных ресурсов с учетом применения повышающих коэффициентов являются доходом ресурсоснабжающей организации.

Суд решил отказать в удовлетворении иска, поскольку ООО «УЖКХ» не представило доказательств получения ответчиком неосновательного обогащения, а спорные денежные средства в силу закона принадлежат КГУП «Камчатский водоканал».

Поход на Вилючинский водопад



1 августа 2020 года коллектив суда отправился в поход к одному из живописнейших мест южной части полуострова – Вилючинскому водопаду. Он ниспадает со склонов Вилючинского вулкана красивой серебряной нитью высотой более 40 метров. Водопад образовывается от таяния снега на склонах вулкана с началом летнего сезона. Шум падающей воды слышен еще с дороги.

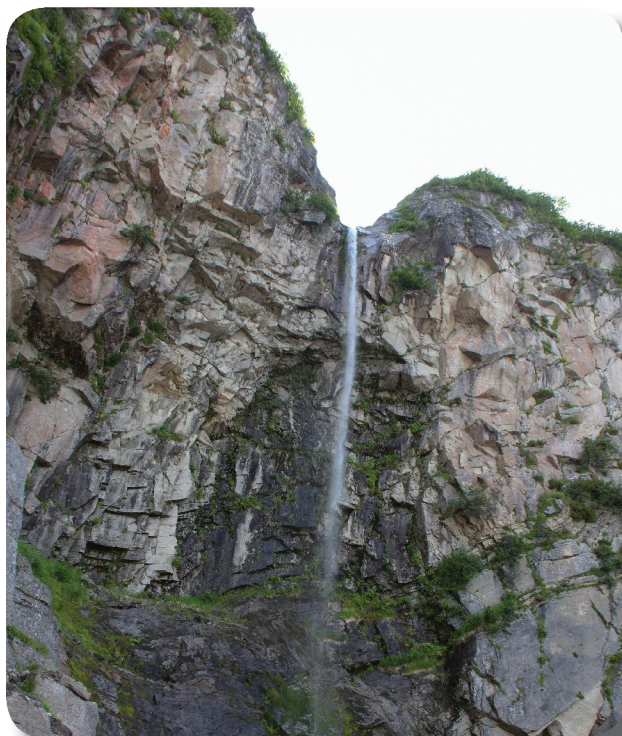
На пути к водопаду путешественники преодолели тропу через заросли ольшаника, а последние 500 метров шли по

таящему снежнику. Добравшись к подножию водопада, судьи и сотрудники аппарата суда увидели пейзаж долины реки Паратунки.

В завершение путешествия коллектив суда искупался в диких горячих Верхне-Паратунских источниках, расположенных в долине реки Паратунки. Из природной купели с термальной водой коллектив любовался видами конуса сопки Бархатной и Вилючинского вулкана.

Участники похода получили заряд бодрости и отличного настроения, остались довольны полученными впечатлениями.







Сплав по реке Быстрой

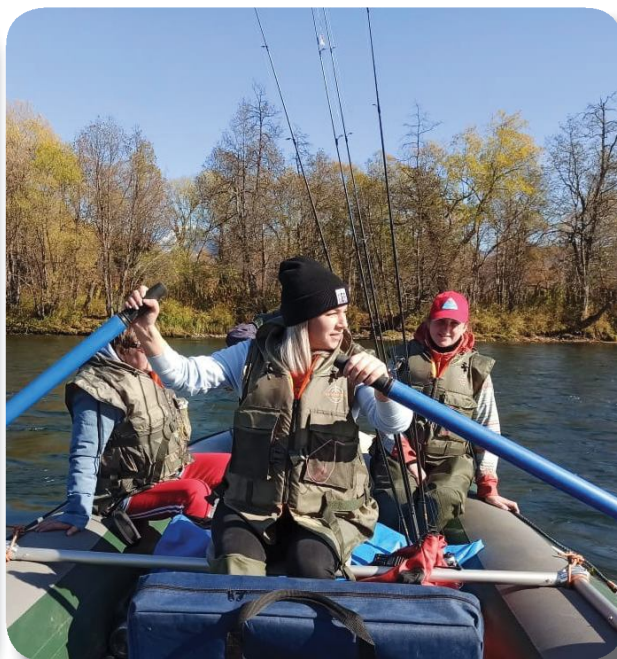
26 сентября 2020 года коллектив Арбитражного суда Камчатского края отправился на сплав по реке Быстрой – второй по протяженности реке полуострова. Она расположена в центральной части Камчатки, простирается на 275 км на запад и впадает в Охотское море.

Участники водного путешествия наслаждались горными и лесными пейзажами, рыбачили и даже повстречали

медведя. Косолапый ловил рыбу с берега, поэтому не представлял опасности для сплавлявшихся.

В завершение дня коллектив суда угостили обедом из камчатской ухи, а любители грибов и ягод отправились на «тихую охоту».

Впечатляющие камчатские красоты и путешествие по удивительной реке помогли коллективу суда активно отдохнуть и отвлечься от трудовых будней.







**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко